

La termenul de judecată din data de 18.08.2011, la solicitarea reclamantului, au fost introduși în cauză, în calitate de pârâți, toți moștenitorii defunctului Iftimia Dumitru, și anume: Iftimia Ion, Iftimia Ileana, Dediu Mariea, Bostan Gheorghe, Bostan Tatiana, Bostan Minodora, Nistor Roxana, Mărăscu Elena Alina, Burdului Constantin, Burlacu Minodora, Bărnoaia Elena, Catană Varvara, Ilisei Maria, Pricop Floarea, Agavrileasei Ilona, Lungi Mirela, Pricop Robert Cătălin, Popa Diana Maria și Iftimia Margareta.

De asemenea, la termenul de judecată din data de 17.11.2011 a fost introdusă în cauză pârâta Șchiopu Sofia – descendentă de gradul II al defunctului Iftimia Dumitru, pentru respectarea principiului disponibilității, la solicitarea reclamantului Bostan Adrian.

Pârâta Iftimia Margareta a formulat *întâmpinare*, solicitând scoaterea sa din cauză întrucât nu are nici o obligație față de reclamant și față de ceilalți pârâți și nu are nici o pretenție față de succesiunea defunctului Iftimia Dumitru, instanța calificând solicitarea sa ca fiind invocarea excepției lipsei calității procesuale pasive a părții respective.

Pârâatul Iftimia D. Ioan, prin *întâmpinare*, a arătat că: terenurile moștenire de la părinții Iftimia Dumitru și Iftimia Floarea au fost împărțite după voința lor în mod egal în anul 1991, conform Legii nr. 18/1991; din 1991 și până în prezent cei 7 frați și nepoți nu au avut nici o nemulțumire în privința moștenirii lăsate de părinți; Bostan Viorel, frate cu Bostan Adrian, deține o casă cu teren arabil de 20 de prăjini, provenit din schimb de teren de la bunicii Iftimia Dumitru și Floarea, iar Bostan Adrian are o suprafață de teren de 30 de prăjini în extravilan, provenită de la aceeași bunici, pe care a lucrat-o câțiva ani, după care a lăsat-o în părăsire; după 20 de ani de la împărțirea moștenirii între cei 7 frați, cei trei care mai trăiesc nu vor să dea curs acțiunii făcute de reclamant; pârâții Iftimia Ion și Dediu Maria stăpânesc suprafața de teren pe care este casa în care au locuit părinții de care au avut grijă și i-au îngropat după datini.

Pârâta Dediu Maria a formulat *întâmpinare* prin care a solicitat respingerea acțiunii întrucât terenurile ce au aparținut tatălui său - Iftimia Dumitru, au fost deja împărțite între moștenitori.

Pârâta Iftimia Ileana a solicitat respingerea acțiunii formulate de reclamantul Bostan Adrian fără a detalia motivele solicitării sale.

Pârâtele Bărnoaia Elena, Ilisei Maria, Catana Valeria și Pricop Floarea, prezente în fața instanței de judecată, au precizat că nu sunt de acord cu solicitările reclamantului Bostan Adrian, susținând punctul de vedere al pârâtului Iftimia D. Ion.

Comisia locală Bodești pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor a formulat *întâmpinare*, arătând că din evidențele comisiei rezultă că suprafețele de teren criticate din titlurile de proprietate sunt înscrise conform planurilor și tabelelor de parcelare. În rolul agricol al defunctului Iftimia Dumitru este înscrisă suprafața totală de 1,93 ha. de teren și

a fost emis titlul de proprietate nr. 12/579/1995 pentru suprafața de 1,76 ha. de teren. În rolul agricol al pârâtului Iftimia Ion este înscrisă suprafața totală de 1,98 m.p. teren și a fost emis titlul de proprietate nr. 12/229/2006 pentru aceeași suprafață. Titlurile de proprietate contestate au fost emise în urma acceptării suprafețelor de teren înscrise de către moștenitorii defunctului Iftimia Dumitru și, respectiv titularul Iftimia Ion.

În ceea ce privește radierea suprafeței de teren de 540 m.p. din tarlaua 12 parcela 371/1 înscrisă în titlul de proprietate nr. 12/579/1995 întrucât acesta se suprapune cu suprafața din tarlaua 12 parcela 371/A1 înscrisă în titlul de proprietate nr. 12/309/2005, comisia locală a considerat că aceste suprafețe sunt distincte având în vedere planurile și tabelele de parcelare, cât și de numărul topografic al acestora.

În concluzie, comisia locală a lăsat soluția la aprecierea instanței și a solicitat respingerea ca neîntemeiat a cererii privind obligarea sa la plata cheltuielilor de judecată întrucât nu are nici o culpă în acest litigiu și nu este persoană juridică.

În cursul judecății, la data de 6.12.2011 (conform extrasului de pe actul de deces existent la fila 15 din vol. II al dosarului), a intervenit decesul pârâtei Iftimia Ileana, astfel că, în temeiul art. 243 Cod procedură civilă, la termenul de judecată din data de 19.01.2011 a fost introdus în cauză descendentul părții respective Iftimia Constantin.

Ceilalți pârâți persoane fizice, deși au fost legal citați, nu s-au prezentat în fața instanței de judecată pentru a-și exprima punctul de vedere în raport cu acțiunea promovată de reclamant și nici nu au depus întâmpinare la dosarul cauzei.

În dovedirea acțiunii, reclamantul a solicitat proba cu înscrisuri, depunând la dosar fotocopii ale următoarelor înscrisuri: titlurile de proprietate nr. 12/579/1995, nr. 12/229/2006 și nr. 12/309/2005, extrase din registrele agricole din perioada 1959 – 1962 pe numele Iftimia I. Dumitru și Iftimia D. Ioan, cererea de reconstituire a dreptului de proprietate, formulată la data de 20.03.1991 de Iftimia D. Ion, adeverința nr. 746/2009 eliberată de Primăria comunei Bodești, județul Neamț, un arbore genealogic al defunctului Iftimia I. Dumitru, acte de stare civilă ale părților și autorilor lor. De asemenea, a solicitat efectuarea unei expertize topografice, a unei cercetări la fața locului și administrarea probei testimoniale, la această ultimă probă renunțând la termenul de judecată din data de 16.05.2013.

Pârâta Pricop Floarea a solicitat administrarea probei testimoniale pentru dovedirea aspectelor referitoare la situația actuală a terenurilor și modul de stăpânire.

Comisiile de fond funciar au înaintat instanței documentația ce a stat la baza emiterii titlurilor de proprietate ce fac obiectul controlului judiciar.